

Unité départementale de Rouen-Dieppe
1, rue Dufay
76100 Rouen

Rouen, le 11 mars 2022

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 04/03/2022

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

SENALIA UNION

26 PRESQU'ÎLE ELIE
76100 ROUEN

Références : UDRD.2022.03.R.14

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 04/03/2022 dans l'établissement SENALIA UNION implanté 26 PRESQU'ÎLE ELIE 76100 ROUEN. L'inspection a été annoncée le 04/03/2022. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- SENALIA UNION
- 26 PRESQU'ÎLE ELIE 76100 ROUEN
- Code AIOT dans GUN : 0005801548
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Non Seveso
- Non IED - MTD

Silo portuaire de stockage de céréales permettant le chargement de navires pour l'exportation.

Les thèmes de visite retenus sont les suivants :

- Incendie du convoyeur à bande TB389 reliant les silos E2 et E3 de la société SENALIA, implantés Presqu'île Elie, à Rouen.

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite
- la prescription contrôlée
- à l'issue du contrôle :
 - le constat établi par l'inspection des installations classées
 - les observations éventuelles
 - le type de suites proposées (voir ci-dessous)
 - le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives. Dans certains cas, des prescriptions complémentaires peuvent aussi être proposées
- « susceptible de suites administratives » : lorsqu'il n'est pas possible en fin d'inspection de statuer sur la conformité, ou pour des faits n'engageant pas la sécurité et dont le retour à la conformité peut être rapide, l'exploitant doit transmettre à l'inspection des installations classées dans un délai court les justificatifs de conformité. Dans le cas contraire, il sera proposé à Monsieur le Préfet, conformément aux articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement, des suites administratives.
- « sans suite administrative ».

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

Nom du point de contrôle	Référence réglementaire	Si le point de contrôle provient d'une <u>précédente</u> inspection : suite(s) qui avai(ent) été donnée(s)	Autre information
Déclaration d'incident ou d'accident	Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 5	/	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'incendie du convoyeur TB389 rappelle l'incendie survenu le 2 avril 2021 sur le convoyeur à bande du circuit de déchargement des péniches du silo SENALIA de Grand-Couronne. L'exploitant va mener des investigations pour comprendre l'origine du sinistre objet du présent rapport.

2-4) Fiches de constats

Nom du point de contrôle : Déclaration d'incident ou d'accident

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 29/03/2004, article 5
Thème(s) : Risques accidentels, Déclaration d'incident ou d'accident
Prescription contrôlée : L'exploitant d'un silo est tenu de déclarer dans les meilleurs délais à l'inspection des installations classées les accidents ou incidents (incendies, explosions...) survenus du fait du fonctionnement de cette installation, qui sont de nature à porter atteinte aux intérêts mentionnés à l'article L 511-1 du code de l'environnement.
Constats : le 4 mars 2022, un incendie s'est déclaré sur le convoyeur à bande TB389 reliant les silos E2 et E3 de la société SENALIA, implantés Presqu'île Elie, à Rouen. Le sinistre a nécessité l'intervention du SDIS 76. Aucun blessé n'est à déplorer, et l'incendie ne semble pas avoir eu d'impact significatif sur l'environnement. En revanche, les installations de transfert entre les silos E2 et E3 ne sont plus fonctionnelles. Le convoyeur TB389 est installé en extérieur, à une vingtaine de mètres de hauteur, sur une passerelle reliant les deux silos. Il est protégé des intempéries par un bardage de plaques ondulées en PVC. Il peut fonctionner en alimentation du silo E3 depuis le silo E2, et inversement. L'incendie du 4 mars 2022 est survenu lors du déchargement d'un train de blé dur (aucune autre activité n'était en cours), depuis la fosse de réception TE203 du silo E2 jusqu'à la cellule 34 du silo E3 pour stockage final. Selon les déclarations de l'exploitant, l'opérateur synopticien du silo E3, lors d'un déplacement à l'extérieur, a vu, vers 12h35, un dégagement de fumées au niveau du convoyeur TB389. Il a prévenu son responsable, qui a lui a demandé d'appeler les pompiers. Les opérateurs ont passé l'alerte aux secours publics (SDIS 76), lesquels ont mobilisé des moyens de défense incendie (arrivée sur site à 13h04) et instauré un périmètre de sécurité d'environ 150 m autour des silos E2 et E3. L'inspection des installations classées a également été alertée via l'astreinte DREAL, et s'est rendue sur site (arrivée à 14h18). La capitainerie du Port de Rouen et la mairie de Rouen ont également été prévenues. En outre, un message d'information à l'attention du grand public a été diffusé via la plateforme ALLO INDUSTRIE. Selon les déclarations de l'exploitant, le personnel a été évacué en 12 minutes jusqu'aux deux zones de rassemblement, aussi bien le personnel concourant à l'exploitation des silos, que le personnel participant au chantier d'installation des nouveaux portiques de chargement des navires. Le transfert en cours a été arrêté, d'abord par un "arrêt d'origine" (procédure de "rupture de grain" consistant en l'arrêt de la vidange du train, tout en maintenant le circuit de réception en fonctionnement, de sorte à vider les céréales encore en transit dans les installations de transfert), puis par un arrêt immédiat (semblable à un arrêt d'urgence). L'exploitant précise avoir retrouvé les circuits de transilage du silo E3 sans céréales ; en revanche, les circuits de transilage du silo E2 étaient encore en charge.

Pour décrire le sinistre, le SDIS 76 a évoqué un feu de convoyeur à une vingtaine de mètres de haut, feu à flamme à l'arrivée des pompiers. Le feu a été éteint (vers 14h00) à l'aide de deux lances à débit variable (LDV), selon les informations de la fiche de notification d'incident de l'exploitant et selon la main courante du SDIS (SYNERGI). Le SDIS 76 a précisé que la quantité d'eau d'extinction était tout à fait minime, mais que l'extinction avait généré des panaches de fumées visibles depuis les environs du site.

Consécutivement, des opérations de reconnaissance ont été menées par les pompiers, à l'aide d'une caméra thermique et d'un drone thermique, et avec dégarnissage du convoyeur TB389, afin de lever tout risque de point chaud résiduel (pouvant être lié au grain incandescent ou aux fumées) dans les installations, et de propagation de l'incendie, notamment au niveau : des conduits adjacents au silo E2 ; des cellules 13 du silo E2 et 34 du silo E3 ; des galeries sous-cellules et sur-cellules du silo E3.

Les températures relevées étaient de 10°C dans la cellule 13 du silo E2, et de 12°C dans la cellule 34 du silo E3, égales à la température ambiante, démontrant l'absence de propagation de l'incendie à des installations voisines.

Observations : l'exploitant a précisé qu'un navire était attendu le 7 mars 2022, pour chargement, mais que ce chargement pourrait s'effectuer depuis le site SENALIA de Grand-Couronne ; de même, des incertitudes entouraient la fin des opérations de vidange du train, ce dernier pouvant également être transféré vers le site de Grand-Couronne.

Par courrier électronique du 4 mars 2022, l'exploitant a communiqué à l'inspection des installations classées une fiche de notification d'incident, conformément aux dispositions de l'article R.512-69 du code de l'environnement. Outre les informations reprises précédemment dans la rubrique "constats", il est précisé que la plupart des pompiers ont quitté le site vers 16h, et qu'une équipe réduite est néanmoins restée sur place pour vérifier et sécuriser les installations ; cette équipe a quitté le site à 18h42.

Lors de leur intervention, les pompiers ont indiqué avoir pu se repérer grâce à la signalisation (numéro des silos) visibles sur les parois des cellules (marquage apposé suite au retour d'expérience de l'incident du 5 novembre 2020). Le SDIS a néanmoins constaté que le plan dont il disposait n'était pas à jour, relançant la nécessité de mettre à disposition une fiche d'intervention rapide en établissement, dite fiche "FIRE".

Par courrier électronique du 7 mars 2022 à 12h43, l'exploitant a indiqué à l'inspection des installations classées avoir "contrôlé l'ensemble des équipements mécaniques impactés par l'incendie, ainsi que les installations périphériques, afin de s'assurer de l'intégrité de [son] installation et de la décorrélation avec les activités d'exploitation programmées ce jour, à savoir le déchargement train au silo E3 et le chargement du navire AFRICAN WIND au silo E2." L'exploitant a confirmé en outre "que le sinistre n'a affecté aucun des circuits programmés pour l'exploitation de cet après-midi." et informé de la reprise de l'activité le jour-même, 7 mars 2022, à 14h00.

Type de suites proposées : sans suite

Proposition de suites : sans objet